В Московский областной суд

от ответчика: Егорова Сергея Алексеевича,

адрес: 141700, Московская область,

г. Долгопрудный, ул. Майская, дом 6, кв.6,

тел. 89000000006

истец: Константинов Иван Олегович,

адрес: 141700, Московская область,

г. Долгопрудный, ул. Июньская, дом 6, кв.8,

тел. 89000000008

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА НА РЕШЕНИЕ СУДА**

**от 15 октября 2015 года по гражданскому делу № 2-1254/2015**

15 октября 2015 года Долгопрудненским городским судом Московской области было принято судебное постановление по гражданскому делу по иску Константинова И.О. к Егорову С.А. о признании сделки купли-продажи недействительной, истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Решением суда требования Константинова И.О. удовлетворены, сделка купли-продажи между Константиновым И.О. и Егоровым С.А. признана недействительной, спорное имущество истребовано в пользу истца, право собственности Егорова С.А. над имуществом прекращено.

С решением суда я не согласен, считаю его незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

Суд неверно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, установив, что ранее между сторонами был заключен договор залога имущества, а сделка купли-продажи по существу была притворной. Однако договор залога никакого отношения к этому спору не имеет, является самостоятельной сделкой.

В судебном заседании первой инстанции не было установлено, что сделка купли-продажи была заключена, доказательств этого суду представлено не было.

Выводы суда о том, что сделка была заключена, а имущество перешло в собственность ответчика, не соответствуют обстоятельствам дела. В материалы гражданского дела представлены документы, которые подтверждают, что фактически спорное имущество находится во владении и пользовании третьего лица Петровой О.Ю., с которой и была фактически совершена сделка.

Суд неправильно применил нормы материального права, а именно статьи 182, 971 ГК РФ, не учел, что представитель по доверенности не приобретает имущество по заключенной им сделке от имени другого лица в свою собственность.

Дело было рассмотрено в незаконном составе, поскольку принято Долгопрудненским городским судом с нарушением правил подсудности. Фактически цена иска составляет 30000 руб. (стоимость оспариваемого имущества), поэтому иск должен быть рассмотрен мировым судьей по месту жительства ответчика.

Дело было рассмотрено в отсутствие третьего лица, которая не была извещена о времени и месте судебного заседания, сведения об этом в материалах дела отсутствуют.

При ознакомлении с делом я обратил внимание, что решение было подписано не тем судьей, котоый рассматривал дело. То обстоятельство, что судья, вынесший решение, находится на длительном лечении, не дает оснований другому судье подписать решение вместо него. Кроме того, в материалах дела отсутствует протокол судебного заседания от 15.10.2015 года.

Считаю, что допущенные существенные нарушения норм материального и процессуального права, неправильное определение существенных обстоятельств, несоответствие выводов фактическим обстоятельствам не позволяют признать решение суда законным и обоснованным, оно подлежит отмене по основаниям, перечисленным в статье 330 ГПК РФ.

Руководствуясь статьями 320-322, 328 ГПК РФ,

Прошу:

1. Отменить решение Долгопрудненского городского суда Московской области от 15 октября 2015 года по гражданскому делу по Константинова И.О. к Егорову С.А. о признании сделки купли-продажи недействительной, истребовании имущества из чужого незаконного владения.
2. Принять новое решение по делу, которым в удовлетворении исковых требований Константинову И.О. отказать в полном объеме.

Приложение:

1. Копии апелляционной жалобы – 2 экз.
2. Квитанция об оплате госпошлины в суд.

Дата 19.10.2015 Подпись Егоров