В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районный (областной) суд

Административный истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

тел.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Административный ответчик:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости недвижимости**

Административный истец на основании *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* объект недвижимости *–* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, расположенный по адресу:*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* Решением от *\_\_\_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_* утверждены результаты оценки кадастровой стоимости  
указанного объекта недвижимости в размере *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* руб.

Однако действительная рыночная стоимость указанного объекта недвижимости составляет *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* руб., что подтверждается отчетом *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. № \_\_, составленным \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

Результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности  
административного истца как *арендатора (собственника) указанного земельного участка, поскольку установлено существенное различие между кадастровой стоимостью земельного участка и рыночной стоимостью данного земельного участка, что повышает арендную плату.*

Положительное экспертное заключение от *\_\_\_\_ г. № \_\_\_* о соответствии отчета об  
оценке рыночной стоимости объекта оценки требованиям законодательства РФ об оценочной деятельности подтверждает, что отчет соответствует требованиям законодательства РФ об оценочной деятельности.

Согласно статье 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены юридическими лицами в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности этих лиц, в суде и комиссии, а также органами государственной власти и органами местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены физическими лицами в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности этих лиц, в суде или комиссии.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», статьями 245–249 Кодекса административного судопроизводства РФ,

**П Р О Ш У:**

1. Установить кадастровую стоимость земельного участка, расположенного по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ равной рыночной  стоимости указанного земельного участка
2. Обязать ответчика внести в Государственный  
   кадастр недвижимости сведения о кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости.

**Приложения:**

* нотариально удостоверенные документы, подтверждающие права на землю;
* кадастровую справку о стоимости земли;
* письменные доказательства нарушения прав заявителя (например, квитанцию об уплате земельного налога, исчисленного на основе кадастровой стоимости, превышающей рыночную);
* решение комиссии при Росреестре (для организаций — обязательно, для граждан — при наличии);
* документ об уплате госпошлины (для физических лиц — 300 руб., для юридических — 6000 руб.);
* отчет независимого эксперта, положительное заключение СРО на него и иные доказательства, подтверждающие позицию истца.

«*\_\_\_\_\_*» *\_\_\_\_\_\_\_ 2016*  г.                             Административный истец    \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_